



Gabriele Ruscelli

CORRELAZIONI SIGNIFICATIVE FRA SEGNI ZODIACALI TROPICI E PREDISPOSIZIONE ALLA PITTURA

La stragrande maggioranza degli scienziati nega in maniera categorica che i segni zodiacali possano avere un'influenza di qualche tipo sulla vita dell'uomo.

Però, in questo caso, fanno un'affermazione dogmatica, infatti su tale argomento non hanno in mano delle prove sicure, cioè basate su rigorose ed accurate indagini scientifiche.

La scienza deve procedere tramite ipotesi, congetture, sperimentazioni e confutazioni, secondo la forma del *logos* critico, cioè del pensiero razionale ed oggettivo.

Se invece procede secondo dogmatismi che si basano solo sulla presunta autorità dell'*ipse dixit* cessa di essere scienza.

La convinzione degli scettici è preconcepita e dipende da una vecchia ed errata immagine stereotipata, derivante da una lunga tradizione di polemiche anti-astrologiche.

Purtroppo, questi detrattori dell'astrologia, non si sono mai sforzati per cercare di acquisire una documentazione seria ed obiettiva su questa disciplina.

Quasi tutti i nemici dell'astrologia pensano di essere degli esperti, invece ignorano persino i fondamenti più elementari di questa millenaria disciplina, oppure ne hanno una conoscenza estremamente insufficiente.

Basta fare un solo esempio per far comprendere il livello d'incompetenza che caratterizza quasi tutti i nemici dell'astrologia.

Moltissimi di loro fanno una grande confusione fra due elementi astronomici che sono completamente diversi: i segni zodiacali tropici e le costellazioni zodiacali.

Quindi pensano che le date dei segni zodiacali tropici siano da modificare a causa del fenomeno della Precessione degli Equinozi.

In realtà tutti gli studiosi di astrologia conoscono perfettamente la Precessione Equinoziale, che fu scoperta dall'astrologo-astronomo greco Ipparco di Nicea (190 a.C. – 120 a.C.) nel 130 a.C. circa.

Sanno benissimo che tale fenomeno è responsabile della retrogradazione del Punto Gamma (0° Ariete) e quindi sono a conoscenza del fatto che esiste una grande differenza fra lo Zodiaco Tropico e lo Zodiaco Siderale.

Gli astrologi seri sanno che le costellazioni zodiacali si spostano rispetto ai segni zodiacali tropici con un moto di precessione avente un periodo di 25786 anni, che corrisponde ad un movimento annuale retrogrado di 50,26 secondi d'arco, cioè uno spostamento di un grado ogni 71,63 anni.

Ma gli astrologi competenti non tengono conto di tale fenomeno, perché sanno perfettamente che questo movimento non ha alcuna conseguenza sull'influenza dei segni zodiacali tropici; infatti questi ultimi sono 12 settori fissi di 30° che dividono esattamente l'eclittica, cioè l'orbita annuale apparente del Sole, e la loro influenza sulla vita degli esseri umani non dipende dalle stelle che costituiscono le costellazioni zodiacali siderali.

L'ipotesi dell'influenza dei segni zodiacali tropici, su alcuni tratti del carattere e sulla predisposizione verso alcune professioni e per alcune malattie, è stata sottoposta a verifiche sperimentali da varie ricerche statistiche, compiute con metodi scientifici.

Queste ricerche, per il momento, non consentono di affermarlo con assoluta certezza, ma vi sono sufficienti evidenze scientifiche per ritenere che vi sia una ragionevole plausibilità in tale ipotesi astrologica.

Per esempio, nel 1978, lo psicologo inglese Hans Eysenck (1916-1997) e l'astrologo inglese Jeff Mayo (1921-1998) hanno compiuto due ricerche statistiche che si possono considerare pietre miliari nel cammino dell'astrologia scientifica.

Queste due ricerche furono pubblicate dalla rivista *Astrological Journal* nell'autunno del 1979, con il titolo *Uno studio empirico sul rapporto tra fattori astrologici e personalità*.

Il prestigio scientifico di Hans Eysenck è indiscutibile, infatti è stato direttore del Dipartimento di Psicologia dell'Istituto di Psichiatria di Londra e anche direttore del Reparto di Psicologia dei Maudsley e Bethlem Royal Hospitals.

È notissimo a livello internazionale per i suoi studi sulla personalità, sull'intelligenza, sulla dinamica dell'ansietà, sull'isterismo e sulla nevrosi.

È stato sempre molto critico nei confronti della psicoanalisi e ha sviluppato una teoria della personalità basata sul metodo sperimentale e su solidi fondamenti biologici.

Ha ripreso i concetti tipologici di estroversione e di emotività, considerandoli due aspetti compresenti nella personalità individuale e valutabili quantitativamente in modo rigoroso.

Nella prima ricerca statistica astrologica, che Eysenck e Mayo realizzarono assieme, hanno sottoposto a verifica sperimentale l'ipotesi tradizionale che asserisce: quando il Sole si trova nei segni zodiacali tropici appartenenti agli "elementi caldi", cioè al Fuoco e all'Aria, i neonati sono predisposti ad acquisire un temperamento con tendenza all'estroversione, mentre quando il Sole si trova nei segni zodiacali tropici degli "elementi freddi", cioè Terra e Acqua, nascono soggetti con un temperamento tendente all'introversione.

In altre parole, secondo questa antica credenza astrologica, sarebbero collegati ad una predisposizione verso l'estroversione i segni dispari, quelli che gli astrologi definiscono "maschili", cioè: Ariete, Gemelli, Leone, Bilancia, Sagittario e Acquario; mentre sarebbero in relazione con l'introversione i segni pari o cosiddetti "femminili", cioè: Toro, Cancro, Vergine, Scorpione, Capricorno e Pesci.

In questa indagine statistica 2324 persone compilarono un questionario psicologico, elaborato dal prof. Eysenck, che permetteva ai ricercatori di valutare scientificamente il grado di estroversione.

I risultati furono quasi incredibili, infatti collimavano perfettamente con l'ipotesi astrologica tradizionale: tutti i segni dispari ottennero punteggi di estroversione superiori alla media statistica, mentre tutti i segni pari ottennero punteggi inferiori alla media.

Nella seconda ricerca statistica, Eysenck e Mayo sottoposero a verifica sperimentale l'ipotesi astrologica tradizionale che afferma: se durante la nascita, il Sole si trova nei segni zodiacali tropici appartenenti all'elemento Acqua (Cancro, Scorpione e Pesci) i soggetti sono predisposti ad avere un carattere più emotivo rispetto alla popolazione media.

Secondo i risultati di questo secondo studio, sempre basato su 2324 casi, sono risultati più emotivi della media i soggetti nati con il Sole nei seguenti segni zodiacali: Ariete, Cancro, Scorpione e Pesci.

Quindi, in questo caso, i risultati differivano dalle previsioni astrologiche solo perché l'Ariete otteneva un punteggio superiore alla media statistica.

Il lavoro compiuto da Eysenck e Mayo è stato estremamente importante perché ha dimostrato che l'astrologia può essere considerata una disciplina scientifica, infatti ha soddisfatto il "Principio di falsificazione" stabilito dal filosofo della scienza Karl Popper (1902 – 1994).

Oggi si può finalmente affermare che l'astrologia non è una pseudo-scienza, infatti è possibile sottoporla a prove sperimentali che possono confermarla o smentirla.

Inoltre ha stabilito che la suddivisione in dodici settori uguali dello Zodiaco Tropico è molto significativa e non è casuale e arbitraria, come pensavano gli scettici.

Infine ha anche confermato la superiore validità dello Zodiaco Tropico rispetto allo Zodiaco Siderale.

Il medico tedesco Herbert von Klöckler (1896 – 1950) s'impegnò affinché all'astrologia fosse riconosciuto il carattere di disciplina scientifica, divenendo il principale punto di riferimento di un gruppo molto qualificato di ricercatori astrologici che pubblicarono i loro lavori sulla rivista *Sterne und Mensch*, da lui fondata a Lipsia nel 1925 e da lui stesso diretta fino al 1950.

Per dimostrare la validità dell'astrologia von Klöckler realizzò numerose indagini statistiche che pubblicò nel 1926 nel libro *Astrologia scienza sperimentale*.

In una di queste ricerche analizzò la posizione di sei corpi celesti durante la nascita di 206 pittori molto famosi.

Calcolò la posizione nei segni zodiacali tropici dei seguenti astri: Sole, Luna, Mercurio, Venere, Marte e Giove.

Ottenne i risultati più interessanti quando analizzò le frequenze del Sole.

Infatti osservò che il Sole era molto frequente nel segno zodiacale tropico della Bilancia (25 casi), mentre lo era scarsamente nel segno zodiacale tropico del Capricorno (solo 9 casi).

Questi risultati non si possono ritenere validi dal punto di vista scientifico, perché non sono stati replicati da nessun altro ricercatore e perché si basano su un campione molto limitato e quindi non sufficientemente rappresentativo.

Però sono piuttosto interessanti poiché, secondo l'astrologia tradizionale, Venere è domiciliata nel segno della Bilancia e secondo gli astrologi questo pianeta è proprio quello che maggiormente predispone alla sensibilità artistica.

Inoltre, sempre secondo l'astrologia tradizionale, nel segno del Capricorno è domiciliato il pianeta Saturno, che non ha alcuna affinità con le doti artistiche.

Hans Eysenck, in un suo libro dedicato interamente all'astrologia, affermava che la replica scientifica, cioè la ripetizione di una ricerca, è la linfa vitale della scienza.

Perciò si mostrava irritato tutte le volte che constatava che una ricerca astrologica condotta con una metodologia basata su analisi rigorose e che poteva portare a conclusioni importanti, non veniva replicata da altri ricercatori.

Purtroppo quasi tutte le ricerche astrologiche soffrono di questo gravissimo difetto, quindi molto spesso non si possono ritenere valide dal punto di vista scientifico.

Questo perché molti astrologi non applicano una norma fondamentale del metodo scientifico: il " Principio di falsificazione " elaborato dall'epistemologo britannico Karl Popper.

Tale criterio afferma che possiamo ritenere attendibile scientificamente una ricerca, un'ipotesi o una teoria solo quando ha resistito a numerosi e rigorosi tentativi di confutazione.

È molto importante sottolineare che solo applicando questo principio è possibile far progredire veramente l'astrologia.

Questa è l'unica strada che dobbiamo percorrere se vogliamo finalmente trasformare la nostra disciplina in una vera scienza.

Io condivido le opinioni di Eysenck e di Popper, quindi ho deciso di replicare la ricerca statistica sui pittori famosi compiuta da Herbert von Klöckler, però utilizzando un campione estremamente più vasto e più completo.

il campione esaminato

Il campione che ho preso in esame in questo studio è significativo, infatti è costituito da 5634 pittori famosi, di entrambi i sessi, nati nel periodo di 593 anni che va dal 1401 al 1994, in 43 nazioni di 5 continenti.

Le fonti delle date di nascita che ho utilizzato sono tre: le ho elencate nell'ultima pagina di questo articolo e sono facilmente consultabili da chiunque sia interessato a farlo.

Ovviamente ho preso in considerazione solo i pittori che in tutte e tre le fonti avevano le stesse date di nascita.

Siccome le fonti che ho usato non sono di tipo astrologico, non essendo fornite le ore di nascita, quando le date di nascita che ho registrato erano intermedie fra quelle di due segni zodiacali tropici, ho elaborato i temi natali considerando le natiività come avvenute alle ore 12.

Nel caso in cui le date registrate erano espresse nel Calendario Giuliano, che non corrisponde alla realtà astronomica, ho provveduto a trasformarle nel Calendario Gregoriano, anche nei casi in cui non era ancora entrato in vigore.

Per esempio, il pittore fiorentino Alessio Baldovinetti nacque il 14 ottobre 1425, espresso in data giuliana, quindi in questo caso il Sole risulterebbe erroneamente nel segno zodiacale tropico della Bilancia. Però adeguando tale data al computo moderno, corrispondente alla realtà astronomica, essa diventa 23 ottobre 1425, che corrisponde invece al segno zodiacale tropico dello Scorpione.

l'ipotesi da verificare

Basandomi sui risultati ottenuti da Herbert von Klöcker nella sua ricerca statistica sui pittori, ho deciso di formulare la seguente ipotesi di lavoro.

“Durante le nascite dei pittori esaminati si dovrebbe osservare una frequenza del Sole superiore al valore atteso, in modo altamente significativo, nel segno zodiacale tropico della Bilancia.

Mentre si dovrebbe osservare una frequenza del Sole inferiore al valore atteso, in maniera altamente significativa, nel segno zodiacale tropico del Capricorno.”

il metodo utilizzato

Considerando tutte le date di nascita dei 5634 pittori famosi che ho registrato nel mio archivio, ho determinato le 12 frequenze del Sole nei segni zodiacali tropici.

Poi ho confrontato queste frequenze con quelle che bisognerebbe attendersi se il fenomeno si manifestasse in maniera puramente casuale.

Naturalmente tali frequenze casuali non coinciderebbero con le frequenze medie.

Questo perché per calcolarle in maniera esatta occorre considerare scrupolosamente i 12 diversi tempi che il Sole impiega per percorrere ognuno dei 12 settori dell'eclittica, durante la sua apparente rivoluzione annuale.

Infatti l'orbita che il nostro pianeta effettua realmente attorno al Sole, essendo influenzata dalle forze gravitazionali dei pianeti più massicci, non è circolare bensì ellittica e anche variabile nel tempo. Per esempio, attualmente la Terra ha un'eccentricità orbitale di 0,01671.

Questo comporta che quando la Terra si trova in prossimità del perielio, il Sole sembra muoversi più velocemente lungo l'eclittica mentre percorre i segni del Sagittario e del Capricorno; infatti impiega circa 29,5 giorni.

Invece, quando la Terra si trova vicino all'afelio, il Sole sembra muoversi più lentamente mentre percorre i tratti di eclittica denominati Gemelli e Cancro; infatti in questo caso impiega circa 31,5 giorni.

Di conseguenza ognuno dei 12 settori dell'eclittica viene percorso dal Sole in tempi diversi. Siccome la diversità di questi tempi è significativa, tutte le volte che si esegue una ricerca statistica basata sui segni zodiacali è assolutamente necessario tenerne conto.

Se non si tiene conto di questo fenomeno la statistica risulta priva di qualsiasi valore.

Perciò, per calcolare esattamente la “frequenza attesa” del Sole in un segno zodiacale tropico, durante la nascita, bisogna moltiplicare il totale dei casi esaminati per il tempo percentuale di percorrenza del Sole, relativo a quel segno zodiacale.

Per esempio, per calcolare la frequenza attesa nel segno dell’Ariete si moltiplica il numero totale di casi per 0,084458.

Però, oltre che da motivazioni di carattere astronomico, la frequenza delle nascite nei vari segni zodiacali è influenzata anche da cause demografiche.

Infatti nelle diverse nazioni si verificano picchi di natalità in mesi diversi, che inoltre variano anche durante i secoli.

Per esempio, nel secolo scorso, in Gran Bretagna si osservava un massimo nel tasso di nascite in primavera e un minimo in autunno, mentre negli Stati Uniti il picco di natalità si registrava in estate e il minimo in primavera.

L’unico modo per superare questo problema ulteriore è avere a disposizione un campione di nascite estremamente numeroso, composto da persone nate in molti paesi diversi e durante secoli diversi.

Infatti solo in questo modo i diversi tassi di natalità delle varie nazioni si bilanciano fra di loro e si può osservare che le nascite si distribuiscono nei vari segni seguendo solo le cause astronomiche già descritte.

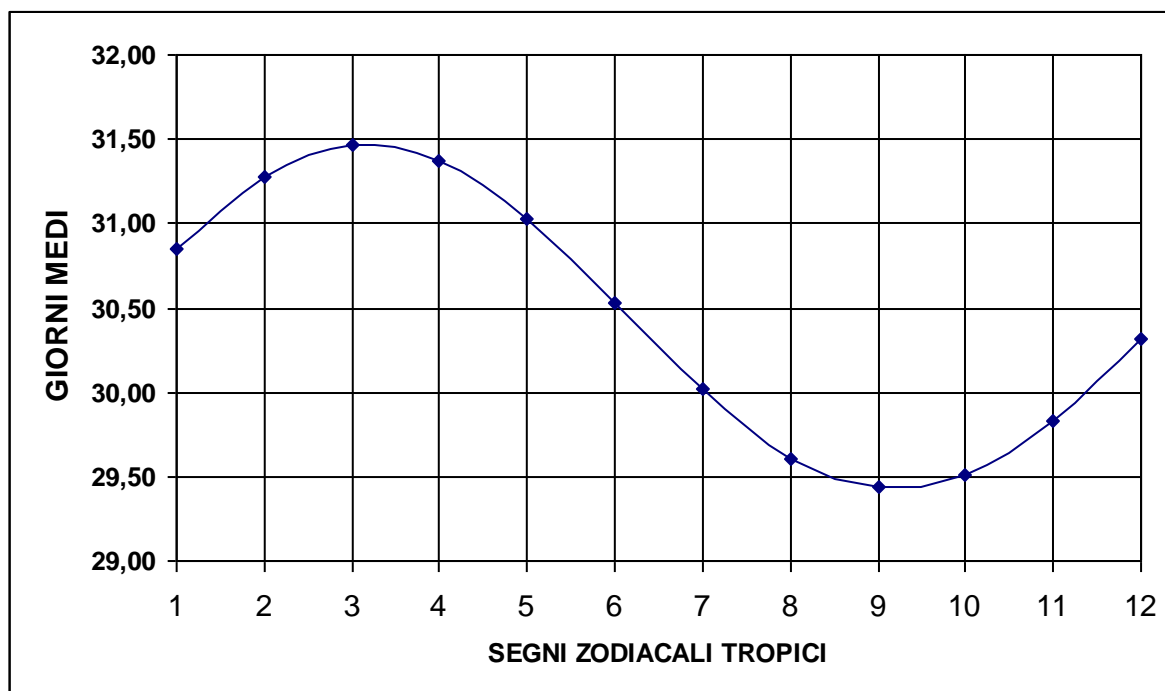
Ovviamente, se non si ha a disposizione un campione con le caratteristiche descritte, è impossibile eseguire un ricerca statistica veramente valida.

Nella tabella N°1 e nel grafico N°1 sono elencati i tempi medi di permanenza apparente del Sole nei 12 segni zodiacali tropici, espressi in giorni ed in percentuali, validi nel periodo di 600 anni che va dal 1400 al 2000.

Tabella N°1

DURATE DELLE PRESENZE DEL SOLE NEI SEGNI ZODIACALI TROPICI		
SEGNI ZODIACALI TROPICI	TEMPI MEDI ESPRESSI IN GIORNI	TEMPI MEDI ESPRESSI IN PERCENTUALI
ARIETE	30,848	8,4458
TORO	31,272	8,5620
GEMELLI	31,469	8,6160
CANCRO	31,375	8,5901
LEONE	31,031	8,4960
VERGINE	30,529	8,3585
BILANCIA	30,014	8,2176
SCORPIONE	29,610	8,1069
SAGITTARIO	29,436	8,0594
CAPRICORNO	29,514	8,0806
ACQUARIO	29,829	8,1670
PESCI	30,315	8,3000
TOTALI	365,242	100,000

Grafico N°1



il test statistico utilizzato

Siccome i segni zodiacali tropici sono, 12 per valutare la significatività dei risultati si può usare il test statistico del Chi Quadrato con 11 gradi di libertà.

I differenti livelli di significatività statistica più utilizzati dalle varie discipline scientifiche vengono indicati nel seguente modo.

1) Livello significativo: probabilità minore del 5%, con valore di Chi Quadrato maggiore di 19,675;

2) livello molto significativo: probabilità minore dell'1%, con Chi Quadrato maggiore di 24,725;

3) livello altamente significativo: probabilità minore dello 0,1%, con Chi Quadrato maggiore 31,264.

Convenzionalmente si assume che il livello di soglia della probabilità sia pari al 5%. Perciò, quando la probabilità è minore di 0,05, ossia quando il risultato osservato si verifica meno di 1 volta su 20, tale risultato viene ritenuto non casuale e statisticamente significativo.

Siccome l'ipotesi astrologica che devo sottoporre a verifica è piuttosto eccentrica, ho deciso di considerare notevoli solo i risultati che hanno una probabilità di verificarsi minore dell'0,1% e quindi con un valore di Chi Quadrato, con 11 gradi di libertà, superiore a 31,264.

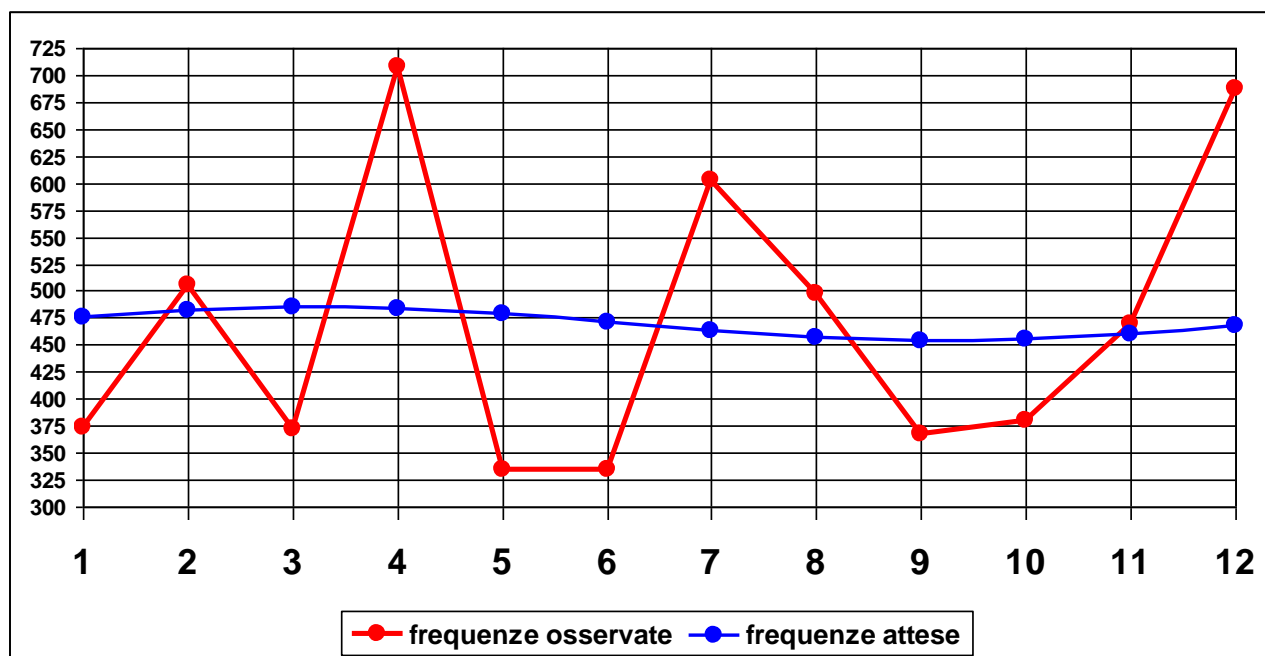
risultati ottenuti

Nella tabella N°2 e nel grafico N°2, entrambi a pag. 8, sono sintetizzati tutti i risultati più importanti che ho ottenuto nella mia ricerca statistica su 5634 pittori famosi.

Tabella N°2

Segni zodiacali tropici	Frequenze solari osservate	Frequenze solari % attese	Frequenze solari attese	Scarti assoluti	Scarti %	Quadrati scarti	Test Chi quadrato
1 ARIETE	373	8,446	475,84	-102,84	-21,61	10575,3	22,225
2 TORO	506	8,562	482,38	23,62	4,90	557,8	1,156
3 GEMELLI	372	8,616	485,43	-113,43	-23,37	12865,3	26,503
4 CANCRO	707	8,590	483,97	223,03	46,08	49744,1	102,784
5 LEONE	335	8,496	478,66	-143,66	-30,01	20639,5	43,119
6 VERGINE	335	8,359	470,92	-135,92	-28,86	18473,7	39,229
7 BILANCIA	602	8,218	462,98	139,02	30,03	19326,7	41,744
8 SCORPIONE	498	8,107	456,74	41,26	9,03	1702,2	3,727
9 SAGITTARIO	368	8,059	454,07	-86,07	-18,95	7407,5	16,314
10 CAPRICORNO	380	8,081	455,26	-75,26	-16,53	5664,2	12,442
11 ACQUARIO	470	8,167	460,13	9,87	2,15	97,4	0,212
12 PESCI	688	8,300	467,62	220,38	47,13	48568,9	103,865
Totali	5634	100,0	5634				
Medie	469,50	8,333	469,50	GL = 11	P = 5%	val. crit.	19,675
Deviazione Stand.	133,88			GL = 11	P = 1%	val. crit.	24,725
Varianza	17923,73			GL = 11	P = 0,1%	val. crit.	31,264

Grafico N°2



Osservando la tabella N°2 ed il grafico N°2 si notano cinque segni zodiacali che hanno ottenuto valori dei parametri statistici altamente significativi.

Infatti le frequenze solari nei segni zodiacali tropici del Cancro, della Bilancia e dei Pesci risultano molto superiori al valore atteso, in modo sicuramente non casuale.

Mentre le frequenze solari nei segni zodiacali tropici del Leone e della Vergine risultano molto inferiori al valore atteso, con modalità certamente non dovute al caso.

conclusioni

L'ipotesi di lavoro che avevo deciso di verificare risulta parzialmente confermata.

Infatti le frequenze solari nel segno zodiacale tropico della Bilancia risultano superiori al valore atteso in modo altamente significativo, come ipotizzato.

Mentre le frequenze solari nel segno zodiacale tropico del Capricorno risultano inferiori al valore atteso, ma non in maniera altamente significativa.

Di conseguenza si può affermare che nascere con il Sole nel segno zodiacale tropico della Bilancia è uno dei fattori che può contribuire a favorire la carriera artistica nel settore della pittura.

Inoltre, siccome si osservano frequenze estremamente elevate, certamente non casuali, in corrispondenza dei segni zodiacali tropici del Cancro e dei Pesci, risulta possibile affermare che esiste una ragionevole plausibilità nel ritenere che anche nascere con il Sole in tali segni zodiacali tropici contribuisca alla predisposizione alla pittura.

Infine non si può trascurare il fatto che si osservano frequenze estremamente basse, certamente non dovute al caso, in corrispondenza dei segni zodiacali tropici del Leone e della Vergine. Quindi si può ragionevolmente affermare che nascere con il Sole in tali segni zodiacali tropici potrebbe ostacolare la carriera nel settore della pittura.

FONTI DEI DATI

- 1) it.wikipedia.org/wiki/Categoria:Pittori_per_nazionalit%C3%A0
- 2) en.wikipedia.org/wiki/Category:Painters_by_nationality
- 3) fr.wikipedia.org/wiki/Cat%C3%A9gorie:Peintre_par_nationalit%C3%A9.

Forlì, 10 Aprile 2020.